



# Evaluatie van de afstemming tussen het landelijk ondersteuningsaanbod en de regionale vraag in de periode 2005 -2008


Vraaggestuurde Ondersteuning regionale Soa/hiv-  
bestrijding (VOS)

18 Mei 2009



# Inhoud

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.    | Inleiding  | 4  |
| 1.1   | Geschiedenis van het VOS project                 | 4  |
| 1.2   | Doelen van het VOS project                       | 4  |
| 1.3   | Algemene aanpak van het VOS project.             | 5  |
| 2.    | Doel en methode van evaluatie                    | 6  |
| 3.    | Respons op de vragenlijsten                      | 7  |
| 3.1   | Bezoeken   | 7  |
| 3.2   | Vragenlijsten                                    | 7  |
| 3.2.1 | Regio  | 7  |
| 3.2.2 | Landelijke organisatie                           | 7  |
| 4.    | Resultaten van de evaluatie                      | 8  |
| 4.1   | Overzicht van het landelijk ondersteuningsaanbod | 8  |
| 4.1.1 | Regio  | 8  |
| 4.1.2 | Landelijke organisatie                           | 8  |
| 4.2   | VOS bezoek                                       | 8  |
| 4.2.1 | Regio  | 8  |
| 4.2.2 | Landelijke organisatie                           | 9  |
| 4.3   | Terugkoppeling VOS ronde                         | 10 |
| 4.3.1 | Regio  | 10 |
| 4.3.2 | Landelijke organisatie                           | 10 |
| 4.4   | Algemeen   | 10 |
| 4.4.1 | Regio  | 10 |
| 4.4.2 | Landelijke organisatie                           | 10 |



|     |  |    |
|-----|--|----|
| 5.  | Conclusies   | 11 |
| 5.1 | Bezoeken   | 11 |
| 5.2 | Vragenlijsten  | 11 |
| 5.3 | Overzicht van landelijk ondersteuningsaanbod         | 11 |
| 5.4 | VOS bezoek   | 11 |
| 5.5 | Terugkoppeling VOS ronde                             | 12 |
| 5.6 | Algemeen   | 12 |
| 6.  | Aanbevelingen  | 13 |
| 6.1 | Naam VOS ronde                                       | 13 |
| 6.2 | Vereisten voor inplannen van nieuwe ronde            | 13 |
| 6.3 | Verbeteringen van overzicht van het landelijk aanbod | 13 |
| 6.4 | Organisatie van een ronde                            | 13 |



# 1. Inleiding

## 1.1 Geschiedenis van het VOS project

De verantwoordelijkheid voor de soa/hiv-bestrijding is in Nederland grotendeels lokaal en regionaal belegd. De lokale/regionale soa- en hiv-bestrijding wordt ondersteund door landelijke organisaties en soa/hiv-preventie programma's. Het is belangrijk dat die landelijke ondersteuning nauw aansluit bij de regionale vraag en behoeften. Afzonderlijke programma's en organisaties bezoeken daartoe regionale partners, veelal op specifieke onderwerpen of activiteiten. Maar aan een afstemming tussen het totaal van het landelijk ondersteuningaanbod met de behoeften van het totaal van een regio ontbrak het lange tijd. In het kader van een traject ter versterking van de infrastructuur in de infectieziektebestrijding (VISI-traject) in Nederland bestond is een deelopdracht gegeven om een methodiek te ontwikkelen die een dergelijke afstemming wel realiseert. De deelopdracht bestond uit het beter op elkaar afstemmen van de (regionale) vraag en het (landelijke) aanbod voor de soa en hiv bestrijding om zodoende een effectievere en doelmatiger preventie voor soa en hiv te realiseren. Daarnaast was het idee dat door deze afstemming duidelijk wordt of het aanbod voldoet aan de vraag en behoefte van de regio. De deelopdracht kwam overeen met de wens van VWS.

In 2004 werd de pilot afgerond waarbij in de regio Noord vraag en aanbod werd afgestemd. Het landelijk aanbod was onderverdeeld naar de 9 basistaken zoals omschreven in de Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid (WCPV). Na het succesvol afsluiten van de pilot was het advies van de VISI Stuurgroep om afstemming van de vraag en het landelijk aanbod, ingedeeld volgens de 9 basistaken, landelijk te implementeren. In 2005 is Soa Aids Nederland gestart met de implementatie in de vorm van het project "Vraaggestuurde Ondersteuning regionale Soa/hiv bestrijding" het zogenaamde VOS project. Vanaf 2005 zijn er jaarlijks VOS bezoeken geweest, Soa Aids Nederland heeft de planning, gespreksleiding en verslaglegging ervan uitgevoerd.

## 1.2 Doelen van het VOS project

Gedurende de periode van 2005 tot 2008 zijn aan de oorspronkelijke opdracht een aantal doelstellingen meer expliciet benoemd. In totaal worden de volgende doelen gesteld voor het VOS project:


- Inventariseren van het landelijk aanbod op het gebied van de soa en hiv bestrijding
- Afstemmen van het landelijk aanbod van de soa en hiv bestrijding op de regionale vraag

Met als subdoelen:

- Structureren van aanbod
- Kennis en uitwisseling met de soa centra om meer inzicht te krijgen in de regiospecifieke situatie en om de landelijke organisaties te presenteren

Beoogde deelnemers aan het VOS project zijn/waren:

- 8 GGD soa centra regio's: Nijmegen, Rotterdam, Groningen, Den Haag, Limburg, Brabant/Zeeeland, Amsterdam, Utrecht
- landelijke partnerorganisaties die betrokken zijn bij de soa en hiv bestrijding: Stichting Mainline, Schorer, Trimbos/LSP, Dienst Justitiële Instellingen (DJI), Nationaal Instituut voor Gezondheidsbevordering en Ziektepreventie (NIGZ) (sinds overdracht van programma etnische minderheden naar SANL in 2005 niet meer betrokken bij soa/hiv bestrijding), RIVM/C1b/LCI, Hiv vereniging, Rutgers Nisso Groep (RNG), Aidsfonds, GGD



NL (m.b.t. hepatitis B vaccinatie campagne) en de Soa Aids Nederland programma's Jongeren, Prostitutie, Etnische minderheden, Intermediairs, Publieksvoorlichting.

### 1.3 Algemene aanpak van het VOS project.

- a. Jaarlijks bezoek aan de GGD soa centra regio's waarbij vertegenwoordigers uit de regio aan tafel zitten of voor input hebben gezorgd (hierna: VOS ronde/bezoekronde).
- b. Aan de hand van een actueel aanbodschema ingedeeld volgens de 9 basistaken zoals benoemd in de WCPV (zie in bijlage voorbeeld van aanbodschema uit 2007) en een aantal vaste gesprekspunten wordt een gesprek gevoerd.
- c. Van ieder bezoek wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt in concept aangeboden aan de regio. Reacties op het concept worden verwerkt en het verslag wordt definitief gemaakt.
- d. Eventuele nieuwe wensen aan ondersteuning worden doorgegeven aan het betreffende landelijke programma, die aangeeft of dit wordt opgenomen in het werkplan voor het volgende jaar.

Na de eerste VOS ronde in 2005 is de werkwijze geëvalueerd. De algemene conclusie was dat deelnemers de rondes waardevol vond. Zowel de 7 deelnemende (van de 8) soa centra als de deelnemende landelijke organisaties waren positief over de VOS ronde en stellen voortzetting op prijs. Na een aantal VOS rondes is nu een evaluatie uitgevoerd over de periode van 2005 tot en met 2008.



## 2. Doel en methode van evaluatie

Het doel van de evaluatie is om de opbrengsten en de investeringen in kaart te brengen en af te checken of er iets aan de vorm moet veranderen, en zo ja hoe. Bovendien is het doel de meerwaarde van de VOS rondes zichtbaar te maken. Wat het overzicht van het landelijk aanbod betreft moet ook geïnventariseerd worden of dit overzicht gewaardeerd wordt, gebruikt wordt en beschikbaar is. Tot nu toe is het overzicht van het landelijk aanbod schriftelijk beschikbaar, de vraag is of het eventueel beschikbaar gemaakt moet worden via een website.

Aan de regio's en aan de landelijke organisaties zijn vragenlijsten gestuurd specifiek voor de regio of voor de landelijke organisatie. Vragen hadden betrekking op de volgende onderdelen:

- overzicht van het landelijk ondersteuningsaanbod (o.a. volledigheid, beschikbaarheid, indeling, gebruik)
- het VOS bezoek (tevredenheid, duur, frequentie, timing, agenda, aanwezige vertegenwoordigers)
- terugkoppeling van VOS ronde (verslaglegging, actiepunten)
- enkele algemene vragen over bijv. de meerwaarde van de VOS ronde t.o.v de bilaterale overleggen.



## 3. Respons op de vragenlijsten

### 3.1 Bezoeken

Alle regio's hebben minimaal 1 keer deelgenomen aan de VOS ronde over de hele periode, waarbij in het algemeen 2 tot 4 verschillende landelijke programma's/organisaties aanwezig waren.

### 3.2 Vragenlijsten

In totaal zijn acht vragenlijsten uitgestuurd naar de regio's (Noord Holland / Flevoland ; Zeeland / Noord Brabant; Limburg; Oost; Rotterdam; Groningen; Den Haag; Utrecht) en 14 zijn er verstuurd naar de diverse landelijke organisaties (Mainline; Schorer; RIVM/CIB; HVN; DJI; RNG; Aidsfonds; Trimbos; GGD Nederland; SANL programma Jongeren; SANL programma Prostitutie; SANL programma Etnische Minderheden; SANL programma Publieksvoorlichting; SANL programma Intermediairs).

#### 3.2.1 Regio

Van de acht vragenlijsten naar de regio's zijn er 2 ingevuld teruggestuurd (regio Utrecht en regio Zuid Holland Zuid). De overige regio's reageerden niet na twee herinneringsmails. Uiteindelijk zijn deze regio's gebeld om te informeren naar hun ervaringen en ideeën over de VOS ronde. In principe werden de volgende 3 vragen met hen besproken :

- Heeft de VOS ronde voor uw regio een meerwaarde ?
- Is de vorm van de VOS ronde goed, of heeft u andere ideeën ?
- Levert de VOS ronde op wat u ervan verwacht ?

#### 3.2.2 Landelijke organisatie

Van de landelijke organisaties zijn 6 van de 14 uitgestuurde vragenlijsten ingevuld teruggestuurd. Vragenlijsten zijn ingevuld door GGD-NL m.b.t. de HBV campagne, Schorer, en de Soa Aids Nederland programma's Publieksvoorlichting, Jongeren, Prostitutie en Intermediairs. Twee organisaties (DJI en Aids Fonds) hebben geen vragenlijst ingevuld maar wel een reactie geschreven naar aanleiding van de vragenlijst :

- DJI heeft wel uitnodigingen gehad voor deelname maar tot nu toe niet deelgenomen aan de ronde. Daardoor is een evaluatie door hen niet mogelijk. Zij vinden dat ze eerst moeten onderzoeken of het nuttig en nodig is dat zij deelnemen aan de VOS ronde.
- Het Aids Fonds is in 2009 mee geweest ; vond deelname interessant, maar beraadt zich op structurele deelname. Het Aids Fonds heeft niet een structureel ondersteuningsrol zoals de overige deelnemers en werkt recent meer met thematische vernieuwingsprojecten, waarbij regionale en landelijke partijen veelal samenwerking. Campagnes van het Aids Fonds worden door de regio's wel als relevant voor hun werk gezien.

## 4. Resultaten van de evaluatie

Opmerkingen vooraf:

- sommige vragen zijn niet door iedereen ingevuld en op sommige vragen zijn meerdere antwoorden aangekruist. Dit maakt dat de getallen niet altijd overeenkomen met het aantal dat de vragenlijsten heeft ingevuld.
- de antwoorden van de regio's die de vragenlijsten hebben ingevuld zijn gecombineerd met de resultaten van de telefoongesprekken en hieronder in combinatie weergegeven. (Niet alle vragen uit de vragenlijst zijn voorgelegd tijdens de telefoongesprekken)

### 4.1 Overzicht van het landelijk ondersteuningsaanbod

#### 4.1.1 Regio

Het overzicht van het landelijk aanbod is volgens één van de twee regio's die de vragenlijst hebben ingevuld niet volledig. Een van de regio's geeft aan behoefte te hebben aan aanbod dat nog niet ontwikkeld is of nog niet goed genoeg aansluit bij de doelgroep. Tijdens de belronde is niet gesproken over volledigheid van het aanbod.

Twee regio's geven aan de indeling van het landelijk aanbod volgens WCPV taken handig te vinden, maar daarnaast vinden ze een indeling volgens doelgroepen ook handig. Tijdens de belronde werd benoemd dat een indeling volgens doelgroepen handiger is, omdat er ook op die manier gewerkt wordt. Daarnaast geven meerdere regio's aan behoefte aan een digitale versie te hebben al dan niet naast een schriftelijke versie. Eén regio geeft aan het overzicht daadwerkelijk te gebruiken en een meerwaarde te bieden. In andere regio's lijkt het overzicht niet tot nauwelijks te leven.

#### 4.1.2 Landelijke organisatie


Vier landelijke organisaties geven aan dat het overzicht van het landelijk aanbod (versie mei 2007) niet volledig is. Drie organisaties geven aan dat de indeling op WCPV taken van het landelijk aanbod goed is, 1 organisatie geeft de voorkeur aan een indeling op onderwerp. Drie organisaties geven aan dat het landelijk aanbod door hun organisatie niet wordt gebruikt. Zij geven aan dat het tot nu toe niet nodig is geweest voor de organisatie, of ze kennen het niet of zij halen hun informatie elders. Eén organisatie geeft aan de informatie wel te gebruiken, maar niet bewust. Ondanks dat de organisaties aangeven weinig te doen met het overzicht van het landelijk aanbod geven ze wel aan dat het overzicht een meerwaarde heeft en handig is.

### 4.2 VOS bezoek

#### 4.2.1 Regio

Bijna alle regio's geven aan tevreden te zijn over de bezoeken in het kader van de VOS ronde. Een van de regio's die niet tevreden is heeft dit uitgesproken en was tevreden over het laatste bezoek. Een andere regio heeft aangegeven alleen mee te willen doen als er meerdere organisaties op bezoek komen, inclusief RNG en Schorer. De meerwaarde wordt toegeschreven aan de aanwezigheid van meerdere partijen tegelijkertijd.

De duur van het bezoek is goed. Qua frequentie wordt de voorkeur aan 1 of 2 jaarlijks gegeven. Tijdens de belronde werd door 1 regio aangegeven dat tweejaarlijkse bezoeken beter zijn om trends waar te nemen en dat eventueel meer zou kunnen opleveren voor de gesprekken. Een van de regio's benoemde ook dat er wellicht wel eens een jaar



overgeslagen zou kunnen worden als er andere grote 'dingen' zijn, zoals Sense in 2008. De meeste regio's waarmee besproken is, of de timing in het jaar goed is, geven aan dat het qua timing niet zo heel veel uitmaakt wanneer de VOS ronde uitgevoerd wordt.

De agendasetting volgens een gesprekslijn wordt als prettig ervaren. Qua voorbereiding van de rondes is men deels tevreden. In het verleden werd concrete terugkoppeling gemist door één van de regio's, een andere regio gaf aan dat er mogelijk beter voorwerk verricht kan worden door de regio's zelf. Meerdere regio's geven aan wel organisaties te missen bij een bezoek, met name worden Schorer, RNG en huisartsen genoemd. Enkele regio's geven ook aan dat er vanuit de regio misschien meer andere mensen bij de gesprekken aanwezig zouden kunnen zijn. Bij de ene regio zitten bijvoorbeeld de managers aan tafel, daar waar medewerkers uit de (eigen) regio hebben aangegeven daar graag bij te zijn. Ook wordt door één regio genoemd dat het mogelijk handig is om aan te geven naar de regio's wat de bedoeling is van de VOS ronde, zodat zij zich kunnen voorbereiden. In principe wordt dit gedaan, maar eigenlijk alleen naar de contactpersoon in de regio. Mogelijk helpt het om dit ook naar alle deelnemers van een VOS ronde toe te sturen op het moment dat bekend is wie er om de tafel zitten.

#### 4.2.2 Landelijke organisatie

De meeste 4 (van de 5) organisaties geven aan tevreden te zijn over het bezoek aan de regio in het kader van de VOS ronde. Echter, soms worden de uitvoerenden vanuit de regio's gemist. Men geeft aan dat het goed is om van de uitvoerende te horen wat er gebracht kan worden. Eén organisatie is niet zo tevreden over het bezoek omdat in de voorbereidende fase de afstemming over de deelnemers aan een bezoek tijdens de VOS ronde en de wensen van de regio's en landelijke organisaties beter kan.

Alle organisaties geven aan dat de duur van het bezoek (anderhalf à twee uur) goed is. Drie organisaties geven aan dat één keer per jaar een bezoekersronde goed is, één organisatie vind één keer per twee jaar goed. De timing van de VOS ronde in het jaar wordt door één organisatie goed gevonden. Twee organisaties geven aan dat het in verband met de werkplannen handiger is om eerder te plannen.

Voor een bezoek in het kader van de VOS ronde wordt geen aparte agenda gemaakt. De gesprekken worden gevoerd aan de hand van een gesprekslijn. Alle organisaties zijn tevreden over deze manier van agendasetting. In het algemeen vinden de organisaties dat men goed voorbereid is op het bezoek. Echter één organisatie geeft (zoals hierboven ook benoemd) aan dat er beter afgestemd kan worden wie er bij de ronde aanwezig is, zodat er bijvoorbeeld van te voren afspraken gemaakt kunnen worden over elkaar waarnemen. Aangegeven wordt dat het eventueel handig is om jaarverslagen of jaarplannen van de hiv soa bestrijding in de regio door te sturen. Toesturen van verslag en actiepunten lijst van voorgaand jaar wordt ook nog als voorbeeld genoemd. Volgens vier organisaties zijn de onderwerpen op de agenda goed, maar zij geven aan dat dit wel sterk afhankelijk is van wie er bij de gesprekken aanwezig zijn. Eén organisatie geeft aan informatie over de epidemiologie te missen. In het algemeen wordt volgens de organisaties voldoende tijd ingeruimd voor het bespreken van de onderwerpen.

De organisaties geven aan (2 van de 3) dat de juiste landelijke organisaties aanwezig zijn bij het bezoek. Eén organisatie geeft aan dat er te veel afgevaardigden zijn en dat er daardoor onvoldoende tijd is om alles aan bod te laten komen. Twee organisaties geven aan dat er voldoende afstemming is tussen de afgevaardigden, twee andere organisaties geven aan dat dit beter kan.

De organisaties geven aan dat er niet iets verbeterd hoeft te worden aan de bezoeken. Men is tevreden over de aanpak van de voorzitter en over het verloop van de vergadering.



## 4.3 Terugkoppeling VOS ronde

### 4.3.1 Regio

In het algemeen zijn de regio's tevreden over de verslaglegging van een bezoek. Echter de opvolging van de actiepunten kan beter. Sommige regio's geven aan de opvolging traag te vinden en maar gedeeltelijk.

### 4.3.2 Landelijke organisatie

Alle organisaties waren tevreden over de verslaglegging van de VOS ronde en gaven aan dat de besproken actiepunten werden opgevolgd. Terugkoppeling over de opvolging van de actiepunten voor de landelijke organisaties aan de regio's vond op verschillende manieren plaats: soms persoonlijk door de organisaties, soms ter plekke. Sommige organisaties gaven aan dit niet te weten of het was niet van toepassing. Terugkoppeling van actiepunten voor de regio aan landelijke organisaties werd door één organisatie aangegeven. De andere organisaties gaven aan dat dit niet van toepassing was of wisten niet of dit relevant was.

## 4.4 Algemeen

### 4.4.1 Regio

De regio's geven aan dat de VOS ronde een meerwaarde heeft naast de individuele bezoeken. Overigens geeft één van de regio's daarbij wel aan dat de individuele organisaties niet langs komen. De VOS ronde geeft meteen de kans aan de kleine regio's om hun stem te laten horen, aldus een regio. De regio's zijn van mening dat de onderwerpen die ingebracht worden vanuit de regio's beter gehoord zouden kunnen worden bijvoorbeeld door meer terugkoppeling over de voortgang.

Een aantal regio's geven aan behoefte te hebben aan onderlinge kennis- en ervaringsuitwisseling. Eén van de regio's heeft als tip om hier op het Nationale Congres iets mee te doen.

Een andere opmerking is dat de term VOS ronde niet echt leeft, mogelijk is een andere naam beter. Meerdere regio's hebben aangegeven dat het wellicht zinvol is om van te voren duidelijker aan te geven wat de verwachtingen van de VOS ronde zijn.

### 4.4.2 Landelijke organisatie

Alle landelijke organisaties geven aan dat de VOS ronde een meerwaarde heeft t.o.v. de individuele bezoeken, m.n. omdat er verschillende partners tegelijkertijd aan tafel zitten. Drie organisaties geven aan dat de VOS ronde ook een meerwaarde heeft voor de soa hiv bestrijding omdat e.e.a. in een bredere context wordt besproken en eventueel prioriteiten bepaald kunnen worden. Geen van de organisaties geeft aan te weten of de ingebrachte onderwerpen voldoende worden opgepakt door de regio's. Twee organisaties geven aan dat in het algemeen de VOS ronde voldoet aan de verwachtingen. Eén organisatie vind van niet en geeft aan dat dit te maken leek te hebben met de follow-up van de bezoeken. Volgens deze organisatie leken de bezoeken soms te vrijblijvend.



## 5. Conclusies

### 5.1 Bezoeken

Met uitzondering van de regio Noord zijn alle regio's regelmatig bezocht.

### 5.2 Vragenlijsten

De bereidwilligheid vanuit de landelijke programma's / organisaties om te reageren op de vragenlijsten was redelijk. De organisaties die bij meerdere gesprekken aanwezig waren hebben gereageerd.

De bereidwilligheid van de regio's om een vragenlijst in te vullen was laag. De bereidwilligheid om mondelinge toelichting te geven was goed. Alle regio's zijn bereikt en hebben hun mening gegeven.

### 5.3 Overzicht van landelijk ondersteuningsaanbod

De laatste versie van het overzicht van het landelijk ondersteuningsaanbod is niet meer actueel. Sommige organisaties hebben precies aangegeven wat er voor hun organisatie bij moet, andere niet. Opmerkelijk is dat de organisaties:

- naar aanleiding van de vragenlijst wel aangegeven hebben dat het overzicht bijgewerkt moet worden, maar dat dit bij iedere afspraak voor een bezoek aan de regio niet gedaan is.
- aangeven het overzicht niet te gebruiken of te kennen, maar wel vinden dat het een meerwaarde heeft en handig is. Mogelijk vinden ze dit overzicht in theorie handig maar gebruiken ze het in de praktijk niet.
- een indeling op WCPV taken goed vinden, maar de regio's dat liever op doelgroep hebben.

### 5.4 VOS bezoek

Door de organisaties die deelnemen worden de bezoeken in het algemeen positief ervaren. De duur, de timing, de agendasetting, de aanpak van de voorzitter is goed. Om de bezoeken beter te laten verlopen is het nodig dat er:

- meer van te voren wordt afgestemd wie er aanwezig is bij de ronden, organisaties die niet aanwezig zijn zouden hun onderwerpen eventueel kunnen overdragen op de wel aanwezige organisaties.
- teruggekeken wordt naar actiepunten uit vorig bezoek
- afstemmen met de regio's over eventueel aanwezigheid van uitvoerenden, medewerkers uit de jeugdgezondheidszorg, gezondheidsvoorlichting en epidemiologie.

De regio's geven aan bepaalde organisaties te missen bij de VOS ronde. Dit gaat om organisaties die wel uitgenodigd worden maar niet (bij alle bezoeken) deelnemen zoals RNG en Schorer en om de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van huisartsen uit de regio.



## 5.5 Terugkoppeling VOS ronde

In het algemeen vinden de landelijke organisaties verslaglegging en de terugkoppeling van de VOS ronde goed. Sommige organisaties geven aan niet te weten of er actiepunten vanuit de regio waren, of ze opgevolgd worden en of er terugkoppeling naar de regio plaatsvindt. Dit betekent dat de terugkoppeling toch niet zo goed is als men in het algemeen denkt. Dit wordt bevestigd door de ervaring van de regio's die aangeven dat het belangrijk is om de actiepunten goed te bewaken.

## 5.6 Algemeen

Meerwaarde van de VOS ronde is dat er verschillende organisaties tegelijkertijd aanwezig zijn. Echter e.e.a kan mogelijk iets zwaarder ingezet worden, waardoor de follow up en de uitkomsten van de VOS ronde meer oplevert voor de regio's en de soa hiv bestrijding.

Sommige regio's hebben aangegeven behoefte te hebben aan onderlinge uitwisseling met andere regio's.

De term VOS ronde is onbekend, dit beperkt mogelijk het enthousiasme om deel te nemen.

Ondanks de uitgebreide uitleg, de meeste mensen die benaderd worden nog steeds niet zo goed weten wat de VOS ronde is en wat er te verwachten is, wie er uitgenodigd moeten worden.



## 6. Aanbevelingen

### 6.1 Naam VOS ronde

- Bedenk een andere naam voor de VOS ronde, waardoor meteen voor iedereen duidelijk is wat het doel van de ronde is. Voorstel: "Afstemmingsronde van de landelijke organisaties met de regio" . (NB in verdere aanbevelingen wordt nog steeds over VOS ronde gesproken)

### 6.2 Vereisten voor inplannen van nieuwe ronde


- Stem voorafgaand aan het inplannen van een nieuwe VOS ronde met alle landelijke organisaties van tevoren af of zij zich willen committeren aan de VOS ronde. Committeren aan de VOS ronde betekent dat zij een afgevaardigde van hun organisatie meesturen bij alle van de bezoeken aan de regio's in het kader van de VOS ronde. Indien het aantal organisaties/programma's dat zich committeert minder is dan 5 is het niet de moeite waard om jaarlijks een VOS ronde te houden.
- Vraag aan de organisaties die zich niet willen committeren aan de VOS ronde of ze eventueel geïnteresseerd zijn om op de hoogte te blijven wanneer en waar een VOS bezoek gaat plaatsvinden, zodat ze in individuele gevallen kunnen besluiten om wel of niet aan te sluiten.
- Laat regio's zelf bepalen of ze een VOS ronde eens per jaar of eens per twee jaar willen ontvangen.

### 6.3 Verbeteringen van overzicht van het landelijk aanbod

- Structuur: Verander de indeling van het overzicht van het landelijk aanbod, waarbij een indeling op doelgroep ontstaat. (Praktischer en overzichtelijker, waardoor het mogelijk ook duidelijker wordt als er bepaald aanbod mist).
- Waar te vinden: Soa Aids Nederland Programma Beleid doet een voorstel voor een structuur van het overzicht, voor een unieke digitale plaats op het internet om de interventies neer te zetten en hoe up to date houden van het systeem. De invulling van de structuur ligt bij de organisaties zelf.

### 6.4 Organisatie van een ronde

- Zorg dat organisaties die niet meegaan met een bezoek eventuele input voor het bezoek meegeven aan de organisaties die wel meegaan.
- Zorg voor een goed systeem voor het opstellen, opvolgen en terugkoppelen van actiepunten. Aandachtspunt daarbij is dat landelijke organisaties die verantwoordelijk zijn voor een actiepunt, zich ervan vergewissen dat dit naar tevredenheid van de regio is opgelost (voorzover mogelijk).
- Organiseer een bijeenkomst waarin de uitkomsten van de VOS ronde met alle regio's en de landelijke partijen besproken worden (eventueel met een workshop op het Nationaal Congres). Hiermee wordt de meerwaarde meer zichtbaar gemaakt.
- Maak bij het inplannen van een VOS ronde duidelijk wat men kan verwachten van de VOS ronde en wat er van de landelijke organisaties en de regio's verwacht wordt, wie er geacht wordt aanwezig te zijn. Maak in de uitnodiging duidelijk van wie aanwezigheid wordt verwacht bij de VOS ronde : teammanagers en/of uitvoerenden zoals verpleegkundigen. Let op dat er geen dubbelingen zitten in onderwerpen die bij andere overleggen aan bod komen.

- 
- Benadruk het belang van de aanwezigheid van het programma Publieksvoorlichting van Soa Aids Nederland bij de ronde. Gezien de vele vragen uit de regio's gericht aan dit programma lijkt deelname wenselijk.
  - Benadruk bij de regio's dat het voor hen vrij is en nuttig kan zijn om andere professionals uit de regio uit te nodigen om deel te nemen, zoals huisartsen, seksuologen, vertegenwoordigers van een ROC, e.d.
  - Benadruk specifiek dat bij de volgende VOS ronden ook het onderwerp Sense (seksuele gezondheid besproken kan worden).